

07/12/2010

Risicobeheer

Aandachtspunten voor LNE

Rudi Torfs, VITO

- » 1. Concepten
- » 2. Van concept naar praktijk in Vlaanderen
- » 3. De rol van de Vlaamse administraties
- » 4. Aandachtspunten

Intro

- » Never change a winning team
 - » Studies – normen – maatregelen –handhaving
 - » Meetbaar, eenduidig en verticaal

- » If you had a million € to spend
 - » Plaats je dan SMOG90 borden?
 - » Beperk je dan de blootstelling HS-lijnen?
 - » Graaf je de bodem af in de Noorderkempen?
 - » Onderzoek je de impact van blootstelling aan chemische mengsels?
 - » Verbeter je sociale huisvesting?

- » Risico's 'onvolkomen' afgewogen

Intro

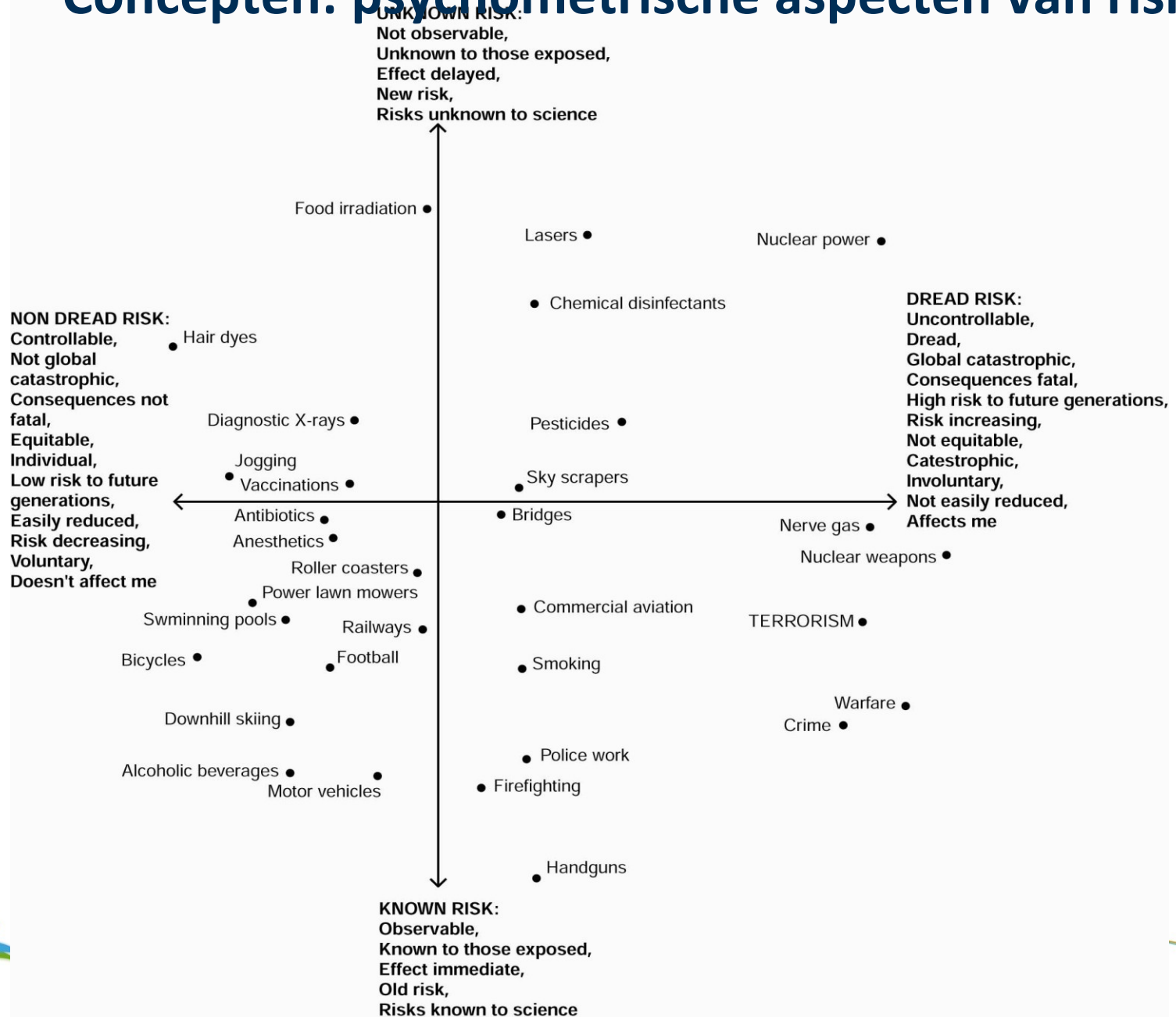
- » Omgaan met maatschappelijke bezorgdheid vereist bredere visie
- » Een speelveld in volle evolutie



Concepten

- » Risico ladder van Renn, op basis van mate waarin kosten, controverse en onzekerheid toenemen:
 - » Step 4: Potentially serious risks with high uncertainty and/or ambiguity (process, discours) energie klimaat biodiversiteit
 - » Step 3: Complex problems with divers risk dimensions (MCA) Chemische cocktails SMOG90 HS-lijnen
 - » Step 2: Average complexity, and uncertainty, but high costs & high stakes (CEA, CBA)
 - » Step 1: Simple problems, little complexity and uncertainty Sociale huisvesting
- » Criteria voor step 4 Bodem
 - » Ongekende risico's & Verrassingen (Hoe?)
 - » Nieuwe controversen (nano, stem cells, robotics,) (Technology assessment)
 - » Persistente problemen (EMF, fijn stof)

Concepten: psychometrische aspecten van risico's



Concepten

- » Risico ladder van Renn, op basis van mate waarin kosten, controverse en onzekerheid toenemen:
 - » **Step 4: Potentially serious risks with high uncertainty and/or ambiguity (process, discours)**
 - » **Step 3: Complex problems with divers risk dimensions (MCA)**
 - » Step 2: Average complexity, and uncertainty, but high costs & high stakes (CEA, CBA)
 - » Step 1: Simple problems, little complexity and uncertainty
- » Criteriën voor step 4
 - » Ongekende risico's & Verrassingen (Hoe?)
 - » **Nieuwe controversen (nano, stem cells, robotics,) (Technology assessment)**
 - » **Persistente problemen (EMF, fijn stof)**

Concepten

- » De nood om onzekere, ambigue en complexe risico's te ondervangen
 - » Welke risico's?
 - » Hoe catalogeren en opdelen?
- » De klemtoon op proces, inclusie/integratie van betrokkenen, communicatie
 - » 'Rijker' proces, in balans met klassieke science –policy werking
- » Concepten bestaan, vergen slechts adaptatie aan Vlaamse context
 - » Institutionele informatie (bv. federaal overlegcomité)
 - » Rollen (administratie, kabinet en middenveld)
 - » Ingebed in bestaande beleidsthema's (bv. steden, mobiliteit, ...)

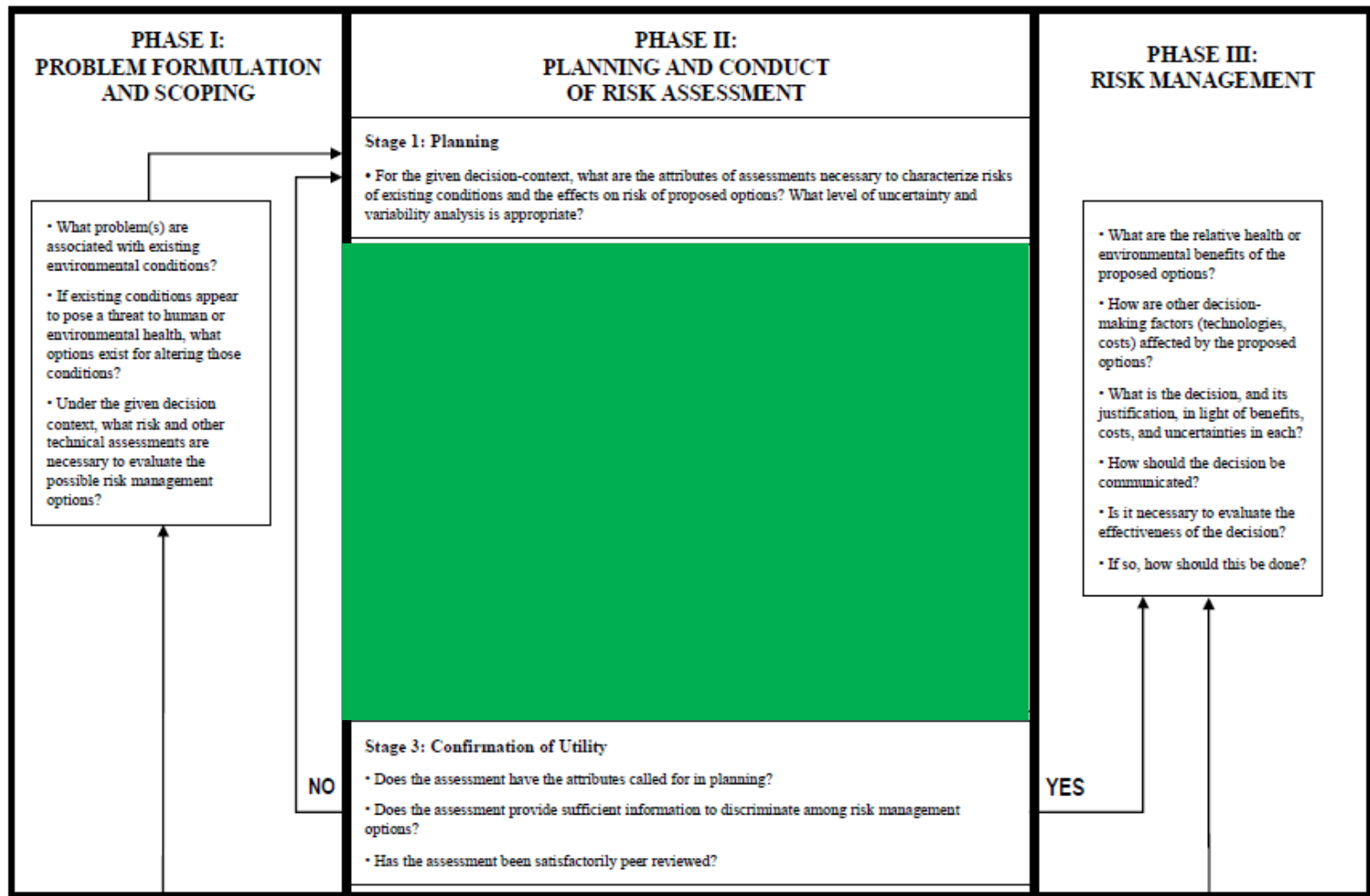


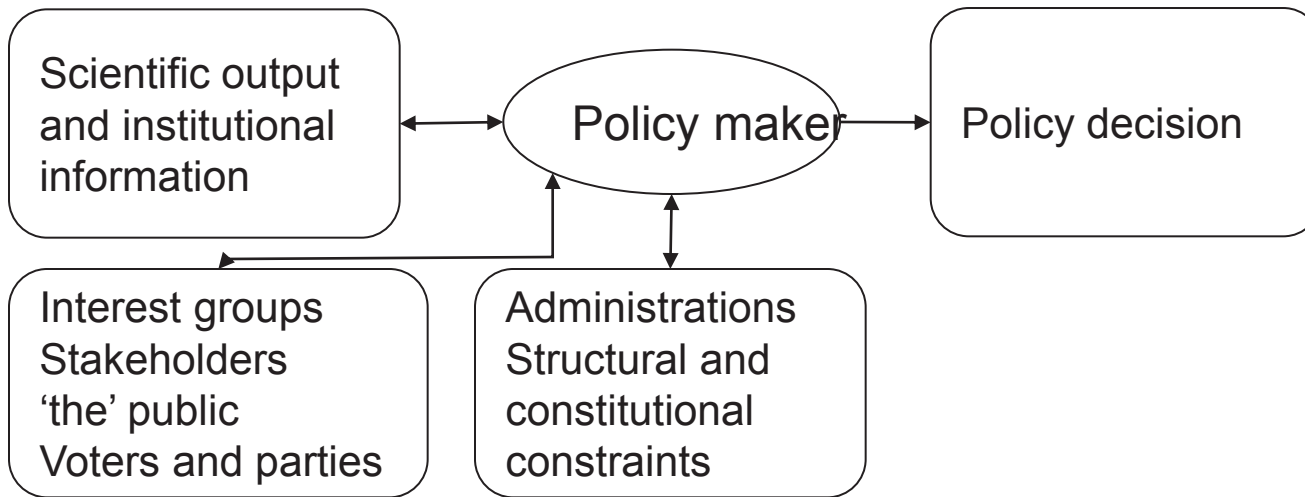
FIGURE S-1 A framework for risk-based decision-making that maximizes the utility of risk assessment.

Van concept naar praktijk

- » LNE Nota risicobeheer
 - » Verschillende concepten bestudeerd
 - » Ingebed in beleids-beslissingsproces
 - » Inclusief waar nu al kan
 - » Gebaseerd op goede voorbeelden (faseplan steunpunt, betrokkenheid in Noorderkempen)
- » Voorgestelde aanpak pragmatisch
 - » Voor de hand liggende cases
 - » Binnen de eigen bevoegdheid

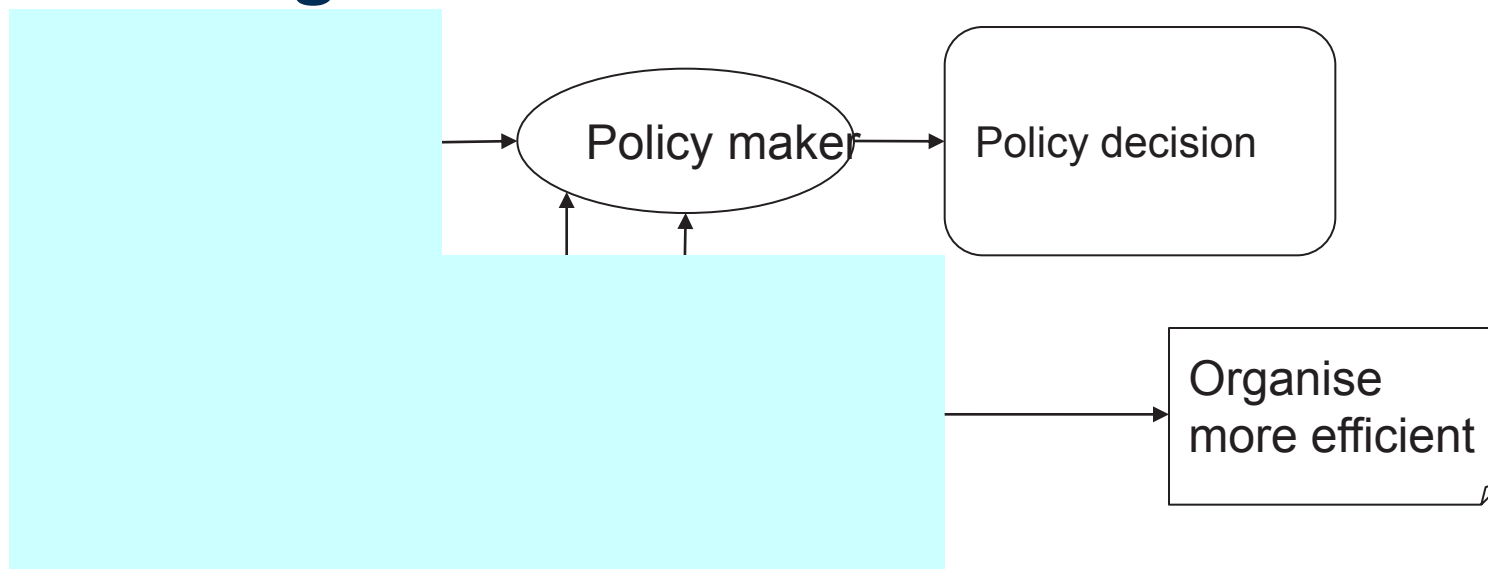


Deciding



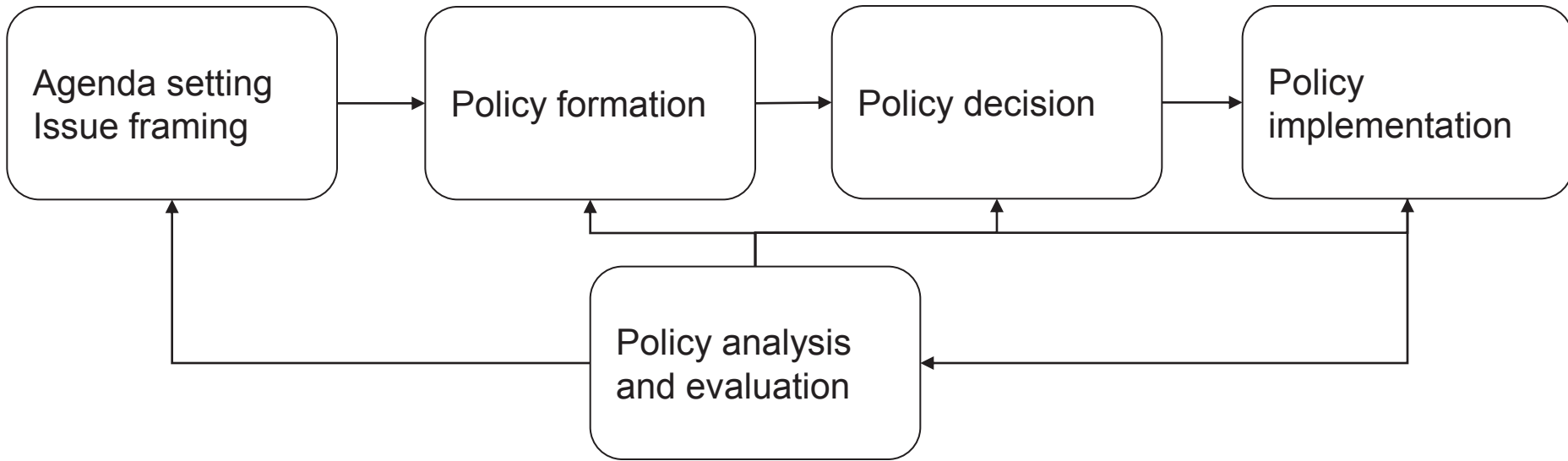
- » **Policy decision = choice of options**
- » **Options** = different management options (regulation, legislation,...)
- » **Choice** = multicriteria appraisal, based on different inputs (scientific, data, stakeholder, other...)

Deciding



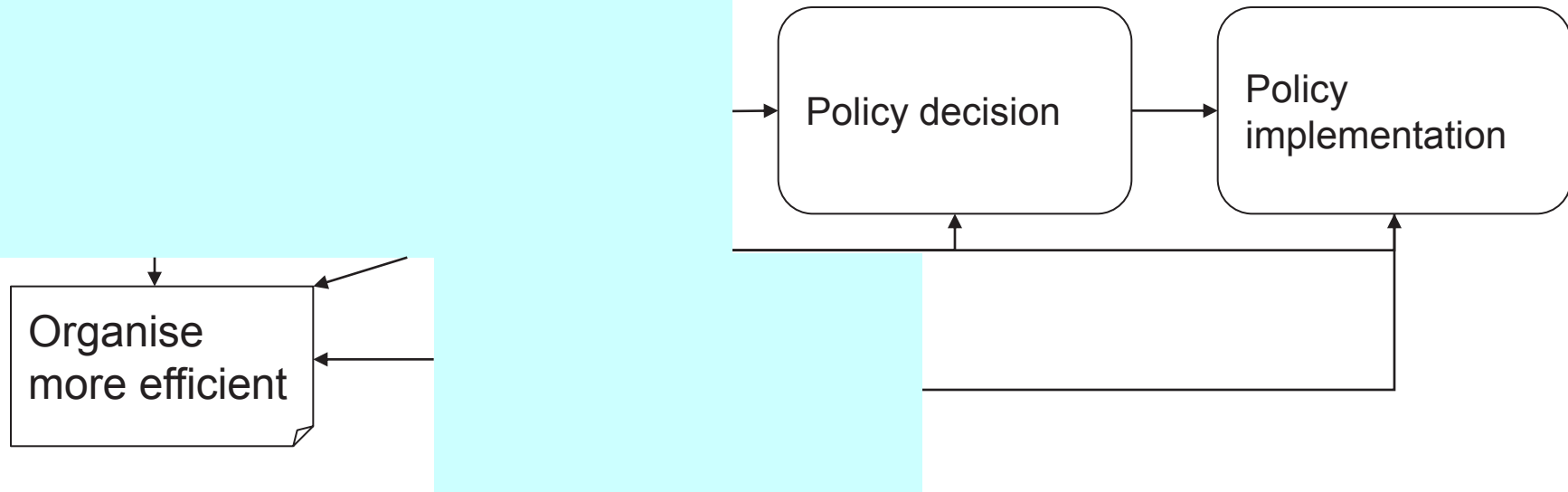
- » **Policy decision = choice of options**
- » **Options** = different management options (regulation, legislation,...)
- » **Choice** = multicriteria appraisal, based on different inputs (scientific, data, stakeholder, other...)
 - » More efficient = transparant, within scope, clear problem formulation, no hidden agendas,

Policy cycle



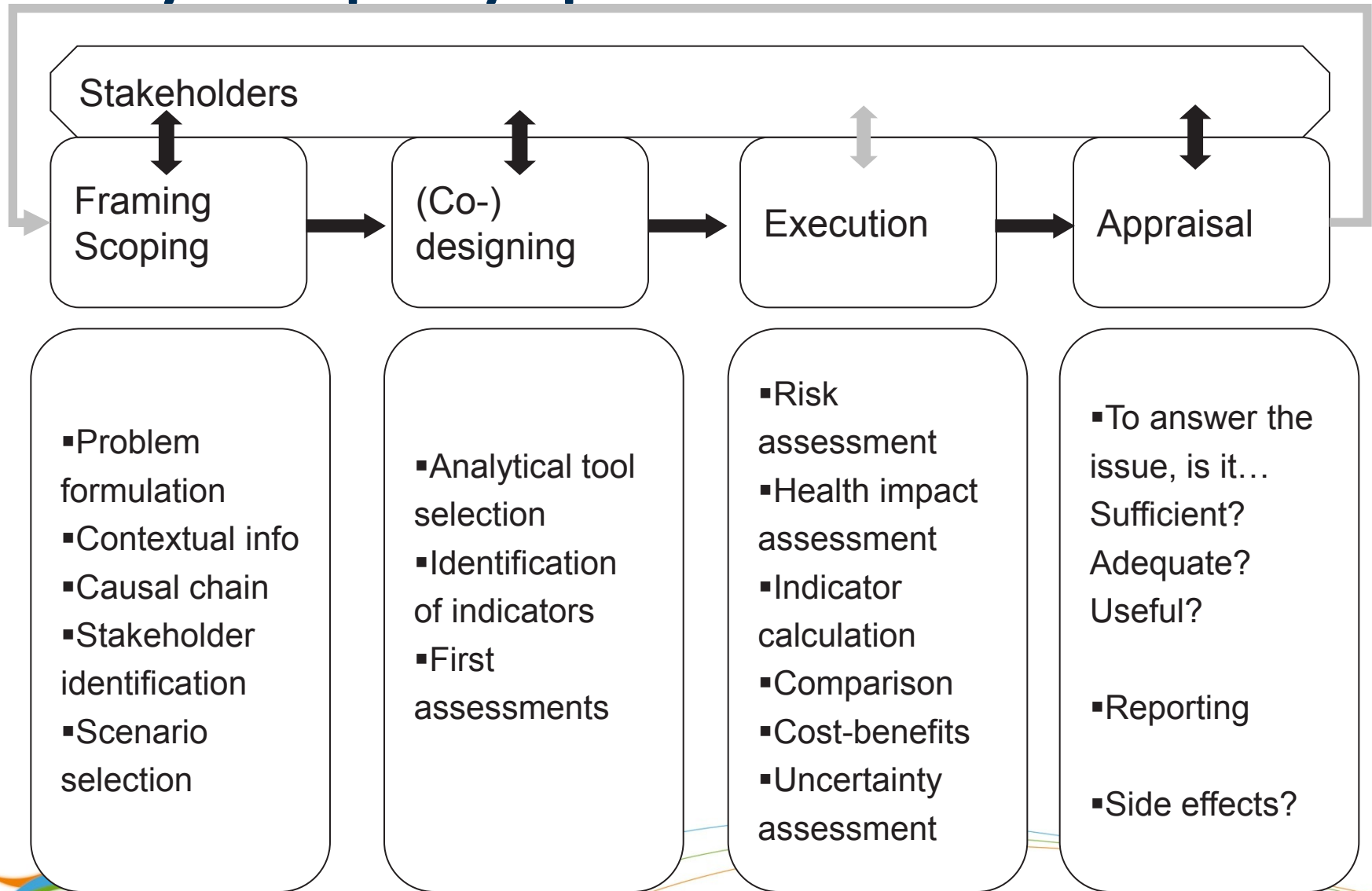
- » **Policy decision** as a step of a **policy cycle**, of a **policy decision making process**

Policy cycle



- » **Policy decision** as a step of a **policy cycle**, of a **policy decision making process**
- » A policy cycle, focused around a certain problem, organised to formulate and evaluate policy options, with actors/stakeholders involved at different phases and steps of the process

Analysis of policy options

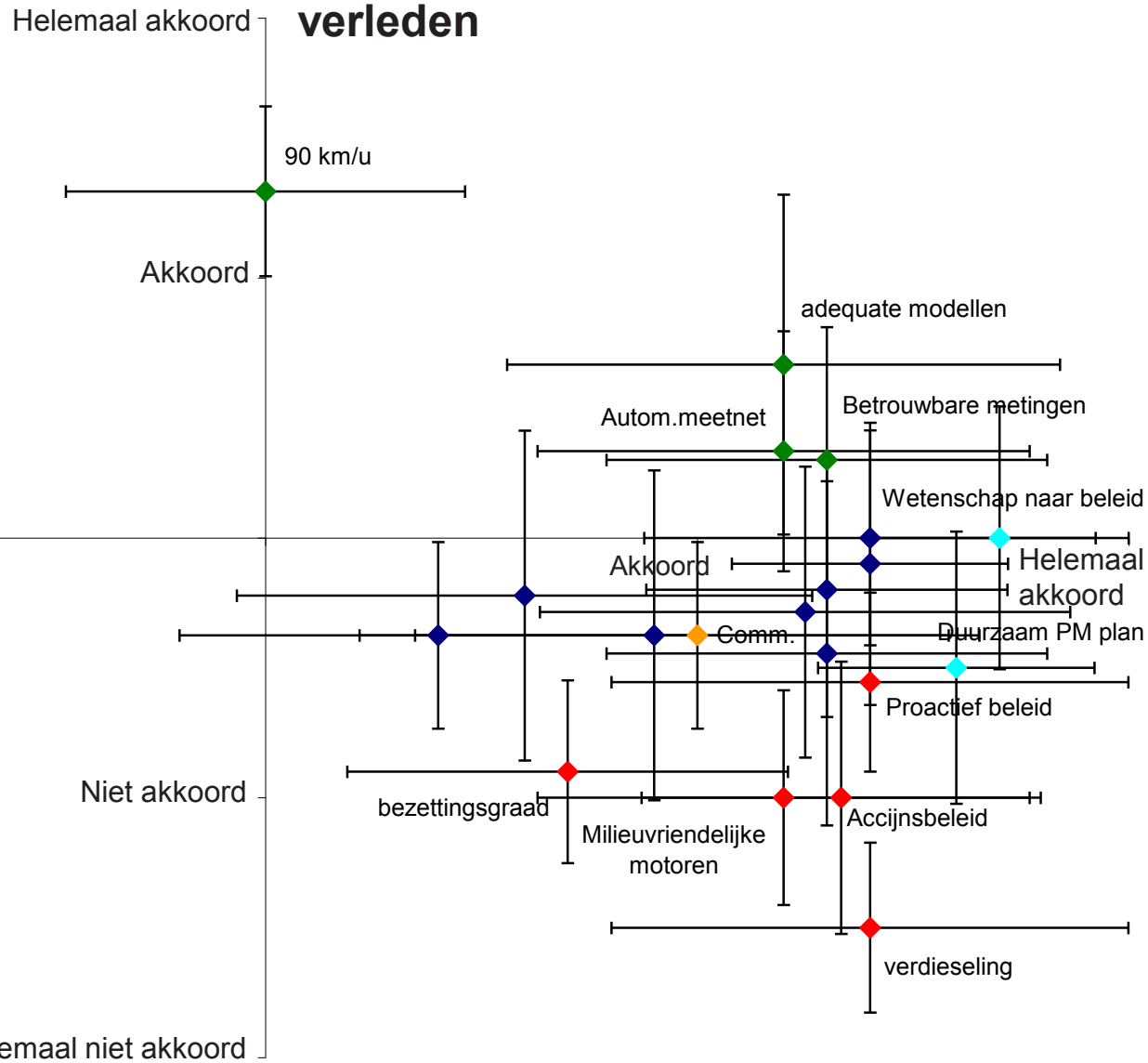


Framing : een voorbeeld van kadrering

- » Fijn stof beleid: retrospectieve analyse van beleidsacties
 - » Voor wetenschappers + administraties
 - » Survey met open kritische vragen, die leiden tot
 - » andere antwoorden
 - » procesmatige knelpunten,
 - » niet allemaal 'science-policy' problemen.
- » Gevolgd door analyse van wenselijkheid in de toekomst
- » → eerste 'frame'(wetenschap en administraties)
- » → voldoende? Nee, wat denkt middenveld, burgers...
- » → consensus? Nee, transparantie van issues

Verleden

Goed uitgevoerd in verleden



Cruciaal voor norm

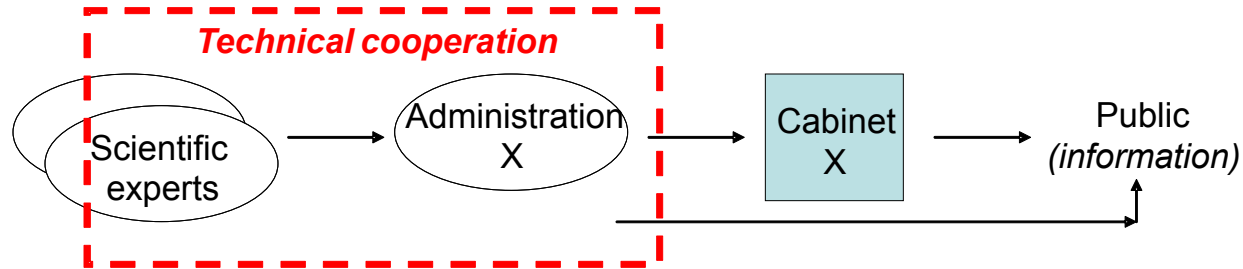
Helemaal niet akkoord Niet akkoord

- » Gelet op het belang van een duurzaam plan en een proactief beleid, wat is er dan in het verleden niet pro-actief of duurzaam geweest in het fijn stof plan? (Volgens u en volgens de commissie)
- » Gelet op het belang van maatregelen tegen verdieueling (accijnzen, milieuvriendelijke motoren), waarom denk jij dan dat we dit niet goed gedaan hebben?

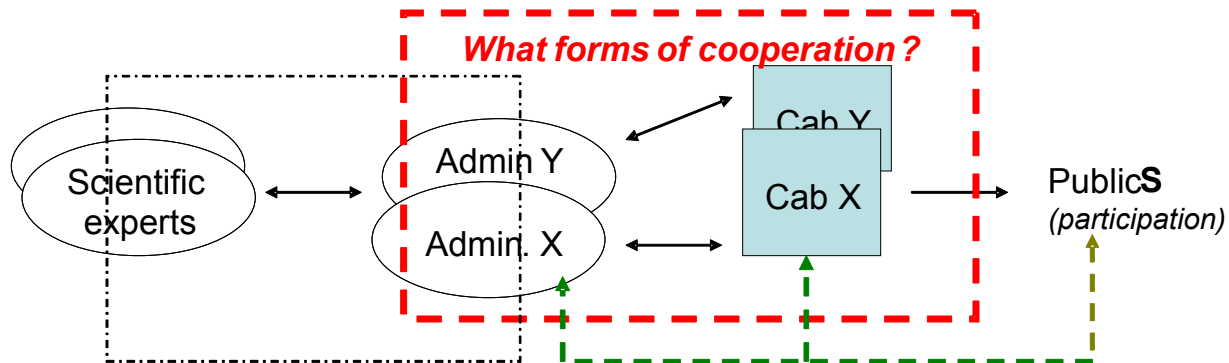


De administratie als 'hub'

Model 1 : a sequential and specialized approach, where public administration and researchers define the technical basis for the political decision taken by the Cabinet



Model 2 : an interactive approach, with interactions between administrative sectors and fields of political responsibilities, and two-ways communication to the publics.



De rol van de administratie

- » Lineair of interactief?
 - » Model 1: veilig (beperkte verantwoordelijkheid), maar beperkte hefboom
 - » Model 2: grotere impact, grotere schietschijf
- » Verdere uitbouw en coördinatie van beleid risicobeheer
- » Evaluatie van toepassing in bv. NL?
- » Consistentie bewaren tussen bestaand beleid en beleid gekaderd binnen concept van risicobeheer
- » Communicatie (media) en vertrouwen

Aandachtspunten

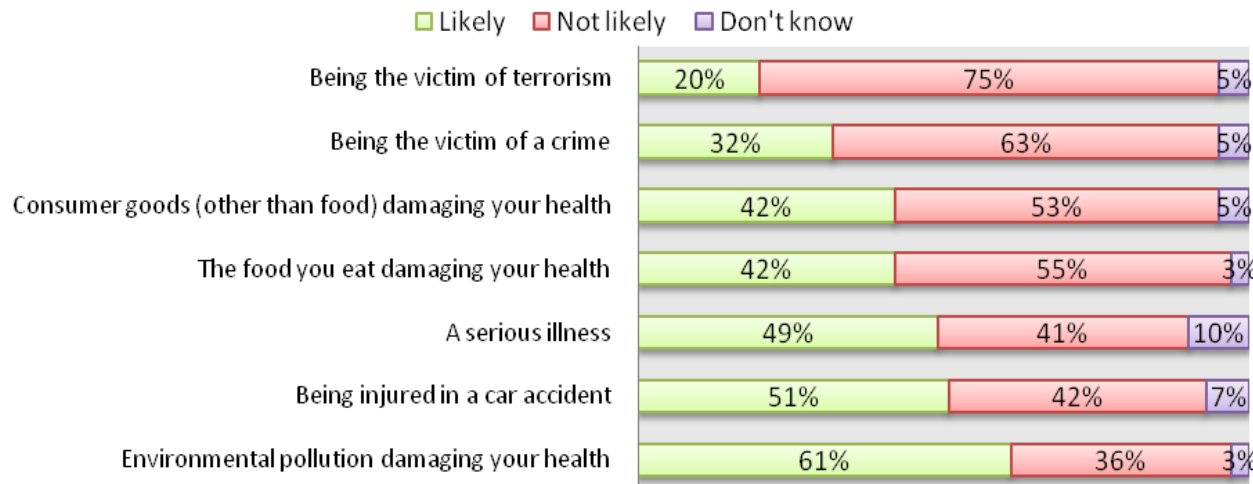
- » Omgaan met onzekere milieurisico's
 - » Van limitatieve lijst naar adagium o.b.v. successen.
 - » Bv. fijn stof, mobiliteit, leefbaarheid en infrastructuurplannen
 - » Gevat in proces van MER en vergunningen
 - » Wat hebben we geleerd?
- » Het mandaat van de administratie
 - » Verzamelaar van informatie of erkende trekker
 - » Horizontale structuren versterken, evenwaardigheid met verticale doelstellingen
- » Verantwoording van beleid(-skost)
- » Evaluatie van toepassing in bv. NL? Successen en beperkingen.

Participatie in beleidsvorming en -uitvoering

- » Actieve en iteratieve participatie
 - » Hoe ver gaan?
 - » Participatie als middel voor draagvlak
 - » Participatie als onderzoeksmethode voor nieuwe informatie?
 - » Cfr. Leidraad Stakeholderparticipatie voor het MNP (NI.)
 - » Cfr. IST (Ex-VIWTA)
- » De last van veel participatie
 - » Voor overheid: tijd en geld
 - » Voor betrokkenen: 'stakeholder fatigue' → zeer veel initiatieven nu al
- » De kost van (te) late participatie is moeilijk meetbaar

Specifieke aandachtspunten

- » Hinderbevraging → 'perceptie'barometer
 - » Welke thema's van bovenlokaal belang
 - » Welke sentimenten (psychometrie)
 - » Wie speelt een rol?
 - » Wie wil antwoorden?
 - » Web 2.0 interactie
 - » Bereiken van kansarme doelgroepen?



Specifieke aandachtspunten

- » Een afwegingskader voor kosten en baten
 - » Baten van preventieve acties
 - » Welzijnsbaten monetariseren?
 - » DALYs, of nog informatierijkere indicatoren >< te 'soft'?

- » Hoe ga je om met nuchtere onderzoeksvragen?
 - » “hoe groot moet de baat zijn van een beleid rond hoogspanningslijnen om de kost te verantwoorden?”
 - » 0,55 Leukemie/jaar >>> (overheids- en privéinvesteringen)
 - » “wat is de opportuniteitskost van een beleid rond hoogspanningslijnen”?

Today's Random Medical News

from the New England
Journal of
Panic-Inducing
Gobbledygook

JIM BORGMAN



ACCORDING TO A
REPORT RELEASED
TODAY...

NEWS

Context

