

<b>werknemers voeding</b>						
knelpunten ☹️						
troeven 😊						
	situatie 2010			evolutie 2004-2010		
	% problematisch	(1)	verschil vl (2)	richting (3)	sign (4)	verschil Vl. (5)
<b>werkbaarheidsindicatoren</b>						
psychische vermoeidheid	29,9	☹️		↗(+4,0)		
welbevinden	23,4		☹️	↘(-2,3)		
leermogelijkheden	27,5	☹️	☹️	↘(-2,9)		
werk-privé balans	11,8			↘(-1,1)		
<b>risico-indicatoren</b>						
werkdruk	31,8	☹️		↘(-2,5)		
emotionele belasting	9,5	😊	😊	↘(-2,0)		
taakvariatie	29,3	☹️	☹️	↘(-2,4)		
autonomie	32,6	☹️	☹️	↘(-1,1)		
relatie directe leiding	15,5			↘(-2,6)		
belastende arbeidsomstandigheden	21,4		☹️	↗(+0,8)		
<p>(1) knelpunt (rood) : het aandeel problematisch in de sector is meer dan 25%, troef (groen) : het aandeel problematisch in de sector is minder dan 10%</p> <p>(2) knelpunt (rood) : het aandeel problematisch in de sector ligt significant hoger dan het Vlaamse gemiddelde voor werknemers troef (groen) : het aandeel problematisch in de sector ligt significant lager dan het Vlaamse gemiddelde voor werknemers</p> <p>(3) de richting van de evolutie 2004-2010 (verschil met 2004 in percentage punten) ↗ wijst een toename van de groep problematisch, ↘ op een afname van de groep problematisch</p> <p>(4) knelpunt (rood) : het aandeel problematisch neemt significant toe in de periode 2004-2010 troef (groen) : het aandeel problematisch neemt significant af in de periode 2004-2010</p> <p>(5) knelpunt (rood): de toename in de sector staat tegenover een stabilisatie of afname in Vlaanderen (werknemers) troef (groen) : de afname in de sector staat tegenover een stabilisatie of toename in Vlaanderen (werknemers)</p>						